



בניין העירייה, רחוב אבן גבירול 69 תל אביב-יפו 64162 תאריך: 22 אוגוסט 2011

כ"ב אב תשע"א

טל': 03-5218355

כפקס': 03-5216414

טלפקס': 2026\181\1

לכבוד

-מבקר העירייה

הנדון: טיוטת ממצאים לדוח ביקורת בנושא היתרי לילה לבתי אוכל ועינוג ציבורי

בעיר תל אביב יפו

סימוכין: 27637911

אני מתייחסת למכתבך מיום 21.8.2011 בענין שבנדון, כלהלן:

1. נושאו של דוח הביקורת שבנדון (להלן – הדוח) מוסדר בחוק עזר לתל אביב-יפו (פתיחתן וסגירתן של חנויות), התש"ס – 1980 (להלן-חוק העזר).
יער כי בשמו של חוק העזר כפי שצוין בדוח (בעמ' 1 שם) נפלה טעות סופר.
2. כיוון שבמסגרת תפקידי איני עוסקת בחוק העזר, ואף איני חברה ב"פורום אכיפה", ומכיוון שהנגיעה שלי להיתרי לילה לבתי אוכל ועינוג ציבורי בעיר תל אביב יפו (להלן-היתרי לילה) היא רק באותם מקרים שבהם מוגשות עתירות מנהליות נגד החלטות בענין מתן היתרי לילה, או סירוב ליתן היתר לילה, או ביטול היתר לילה שניתן, או סירוב לבטל היתר לילה שניתן, ובמקרים שבהם מוגשות תביעות בענינים כאמור, אין באפשרותי להתייחס לגופם של הממצאים שבטיוטת הממצאים לדוח (להלן-הטיוטה).
3. בנסיבות אלה התייחסותי לחוק העזר – בסעיף 48 בטיוטה, היא התייחסות כללית, בתוקף השכלתי המשפטית ועיסוקי כעורכת דין, וכמובן שאני עומדת מאחורי הדברים שנאמרו.
4. למען שלמות הכתובים אציין כי מבין העסקים המפורטים בטיוטה, עסקתי בשעתי רק בתביעה לצו מניעה שהוגשה נגד בעלי המרכול ברחוב שינקין 59 - AM-PM - סעיף 59.ח.2, עמ' 24 בטיוטה ונגד העירייה, וסופה שנדחתה בהסדר מוסכם בין התובעים שם לבין בעלי העסק.

בברכה

סגן בכיר ליועץ המשפטי

העתקים:

מנהל אגף רישוי עסקים
מנהל הרשות לאיכות הסביבה
מנהלת אגף המיחשוב
גזבר העירייה
היועץ המשפטי לעירייה
סמנכ"ל העירייה לתפעול
מהנדס העיר
ז. גזבר ומנהלת מחלקת תקציבים
מנהל אגף פיקוח

2026\181\1

- מזכירת הרשות ומרכזת פניות הציבור
משלח: יום שני 29 אוגוסט 2011 07:08
אל: מבקרת
נושא: טיוטת דו"ח ביקורת - היתרי לילה

מאת:

להלן התייחסותי לטיטת דו"ח.

1. **לסעיף 22 –**
לא מוכר לי פורום בלתי פורמלי שאין לו כל מעמד בהליך החוקי מה עוד שאם יש פורום כזה מן הראוי שיזמן לדיונים גם אותי ואת ששנינו הינם גורמי המפתח לענין היתרי הלילה.
אם מתקבלות שם החלטות ללא הגורמים **היחידים שפועלים בשטח** ומכירים את הבעיות בפועל, אזי זו "החלטה לא מציאותית"...
2. אין משקל מספיק בדו"ח לעובדה שכל ההיתרים שהוצאו לאחר תום תקופת הניסיון אינם חוקיים.
3. **לסעיף 34 -**
אין נוהל שכזה שבו ניתן לאשר היתר לילה אם הגיעה לפחות חו"ד של הפיקוח !!! זו "אולי החלטה מקומית" שלה !!! וזה רע מאוד.
4. **לסעיפים 40-44**
אין משקל מספיק בדו"ח לחידוש אוטומטי של היתר לילה ללא קבלת אישור מחדש של אגף הפיקוח ושל הרשות לאיכות הסביבה וכפי שקבע ר ז למשל סעיף 40.
5. **לטבלה בעמוד 25**
החידוש לא עבר דרכנו כנדרש ולכן אושרו "שעות לא חוקיות" אם היה עובר דרכנו אזי היינו מאשרים רק מה שמותר.
6. גם כל מה שרשום בעמ' 26-27 זו תוצאה שלא עבר דרכנו.
7. **עמוד 30 סעיף 66 א.3. ו-א.10.** יש **למחוק** את שם המתלוננת כי הדו"ח יהיה פומבי בעתיד.
8. אלו הערות. הדו"ח מקובל עלי.

בברכה,

מנהל הרשות לאיכות הסביבה

ב' באלול, התשע"א
 1 ספטמבר 2011
 רש:
 סימוכין: 30181011

לכבוד

מבקרת עיריית ת"א יפו

התיחסות אגף רישוי עסקים לדו"ח המבקר בנושא היתרי לילה
 סימוכין: מסמך המבקר 27637911 מיום 21.8.2011

מצורף בנספח התיחסות אגף רישוי עסקים לכל סעיפי הדו"ח.

להלן מספר הערות כלליות לדו"ח:

1. במהלך בדיקת הערות המבקר אותרה תקלה במחשב האגף שגרמה לחישובים שגויים בתעריף שחושב להיתרים. התקלה תוקנה.
2. מערכת היתרים חדשה נמצאת כיום בפיתוח מחדש על ידי מפתח המחשב מתוך כוונה להפקה יזומה של היתרים מבעוד מועד ומשלוח שלהם לעסק כדי שהאגרה תשלום בבנק או בדואר.
3. תוקפם של היתרים נמצא לעיתים בקונפליקט לחוות-דעת גורמי רישוי כמו פיקוח או הרשות לאיכות הסביבה והצורך לעיתים לתת היתר לתקופה קצרה מ 3 חודשים לעסק שטרם החל לפעול או שיש חשש שפעילותו תגרום למטרדים.
4. תהליך הוצאת היתרים וחידושם אמור להיות מהיר ובמיוחד לעמוד על צרכי הלקוחות להגיע לקבלת קהל ולקבל על המקום את ההיתר. יצויין כי עדיין ישנם עסקים שהיתר הלילה שלהם ניתן בחלקים קצרים ורבים ולא ניתן לדרוש ולקבל חוות דעת גורמי שונים כל פעם שמחדשים את ההיתר. בשולי הדברים יצויין שבהיעדר היתר העסק צפוי לדוחו"ת כבדים, דבר שיוצר דימוי רע לעירייה שכביכול מעכבת ההיתר כדי לקבל הכנסה מהדוחו"ת.
5. תהליך הוצאת רשיונות והיתרים וביטולם הפך להיות לזרם עצום שגורם לכך שהמעקב אחר תהליך הזנת סרובים וביטול היתרים מורכב, גורמי רישוי רבים נוקטים בצעד הקל עבורם, ביטול רשיון או היתר במקום ליצור קשר עם העסק ולהגיע אתו להבנה.
6. מפת מדיניות, בדיון האחרון בשנת 2009 תוקנה המדיניות במספר כתובות לנסיון אך לא נקבע מה יקרה בסוף תקופת הנסיון. לאור המלצות חיוביות בתהליך החידוש אגף רישוי עסקים מתיחס למצב החדש כמדיניות תקפה כל עוד לא תתקבל החלטה אחרת.
7. יצויין שבשיטה הנהוגה כיום ניתן אמון בעל העסק וניתן לו היתר מהר סמוך למועד הבקשה מתוך ידיעה שאם העסק יגרום למטרדים קל יחסית לבטל את ההיתר מתוך עמדה צודקת שניתן לעסק סיכוי ואמון והוא לא עמד בו.

בכבוד

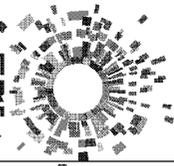
מנהל אגף רישוי עסקים

הנדון: נספח התיחסות אנף רישוי עסקים לדו"ח מבקר העירייה בנושא היתרי-לילה

| הערות | התיחסות האנף | סיפור בחוברת |
|-------------------------------|--|--------------|
| יש לתקן הטיוטה. זה מופיע בחוק | ראש העיר רשאי לתת היתר לילה זמני לתקופה של 3 חודשים רק על פי סעיף 4 (א) לחוק העזר. | 13 א |
| | יש לתקן בדו"ח : המפה אושרה לראשונה ביום 20.12.99 בישיבת הנהלה מס' 14 החלטה 88 | 16 |
| | יש לתקן על פי הנוסח בחוק העזר: המפה תותווה על ידי ראש העירייה בהתייעצות עם ועדת הנהלה | 20 |
| | בהעדר החלטה חדשה התיחס האנף למצב הזמני כמצב מתמשך כדי לא לפגוע בעסקים ולאור ההמלצה החיובית להמשך. מספר התיק הנכון הוא 25017 ולא ככתוב. אין חפיפה שכן מדובר בשתי שנים שונות ולא באותה שנה. | 26 א (3) |
| | ראה התיחסות לסעיף קודם | 26 ב |
| | ראה התיחסות לסעיף 26 א. הנסיון המתמשך כל עוד לא התקבלה החלטה חדשה. | 26 ג |
| | ראה התיחסות לסעיף 26 א. | 26 ד |
| | העסק נמצא בפינת רחוב ה. לגביו נקבעה עוד בעבר מדיניות עד שעה 02:00. | 26 ו |
| | ראה התיחסות לסעיף 26 א. | 26 ז |
| | העסק מצוי בתחום לגביו נקבע פעילות עד 02:00 בתוקף. | 26 ט (א) |
| | ראה התיחסות לסעיף קודם. העסק התחום מותר עד 02:00. | 26 ט (ב) |
| | הנושא נדון כבר ב"פורום סגנים" וממתין לדיון משלים בפורום אכיפה לאחר שנוספו נושאים נוספים. | 28 |
| | בקשה להיתר לילה אינה נדרשת לאישור משטרה, כך זה מופעל בפועל והטופס יתוקן - טעות היסטורית. | 29 א |
| | יש להוסיף הערה של רשות הרישוי: עסק חדש ללא היתר לילה צפוי לדוחות, עד לקבלת תשובת הגורמים, יש צורך לתת היתר לתקופה הקצרה מ 3 חודשים לנסיון והשלמת התשובות. | 34 |
| | קיימת בעיית מיחשוב שאינה נמצאת בתוכנית העבודה. | 38 |
| | על ההיתר הראשון יכול לחתום גם מנהל מחלקת שרות לקוחות. מנהלת מרכז המידע מוסמכת לחתימה על היתרים לאחר שקיבלה הסמכת ראש העירייה. | 39 |
| | אישור הגורמים השונים לחידוש אינו נדרש בחוק אינו אפשרי מבחינה בירוקרטית שכן כל בעל עסק שיגיע לחידוש היתר יוחזר חזרה בהיעדר אישורים חדשים ומדובר באין סוף שלא ניתן לשלוט עליהם. בפיתוח מודל לשליחת ההיתרים לעסק לחידוש ותשלום ישירות בבנק. | 41 |
| | אין החלטת סמנכ"ל בדבר חידוש היתר המחייב אישור הרשות לאיכות הסביבה. | 42 43 |
| | ראה התיחסות לסעיף 34. | 47 |
| | הוראת החוק עומדת לעיתים קרובות בסתירה לאישור הגורמים (פיקוח + | 48 |

| | | |
|-----------------|---|--------|
| אגף רישוי עסקים | למתן היתר לחודש או לתקופה קצרה מ 6 חודשים לנסיון ולכן רשות הרישוי חייבת לנהוג בשונה מהוראת החוק ומפעולה במקום שיקול-דעת מתבקש. | |
| | לא מוכרים 772 היתרים שניתנו לתקופה של 14 חודשים ולא הוצגו 772 בדו"ח או במהלך הביקורת. נראה כמו טעות סופר של המבקרת המדברת על 772 היתרים שהוצאו בתקופה ולא לתקופה. | 50 |
| | יש להוסיף סיבה שלישית: במקרה של אובדן מופק היתר נוסף לאותה תקופה. | 51 |
| | כל הטעויות בגביית האגרה מקורם בתקלה במחשב שאיפשר הוצאת היתר לתקופה הגדולה מהמותר או מהתשלום שכן מתאמי הרישוי לא קובעים סכום לתשלום אלא רק את תקופת ההיתר. המתאמים לא שמו לב שהודפס היתר עם תקופת תוקף שגוי, מדובר בטעות של % 0.9 מסך ההיתרים. תקלת המחשב תוקנה ולא תחזור. | 52 |
| | בהתייחס לטבלה ג' ד' התקופות הקצרות מקורן בדרישת נותני אישור, בקשת בעלי העסק להיתר לתקופה קצרה, התאמת ההיתר לתוקף הרישוי או ההיתר הזמני או הרישוי, לנסיון ועל פי הפרשנות של אגף רישוי עסקים אין מניעה לתת היתר לתקופה שבין 3 חודשים ועד שנה. | 52 |
| | לא נמצא הסבר לטעות בהעדר ההיתר עצמו | 1 א 58 |
| | בטבלה שולם פעמיים ומהסכום השני קוזזו התשלום הראשון. | 2 א 58 |
| | טעות מחשב, הוצא היתר לשנה והמחשב הדפיס תאריך ל 14 חודש. | 3 א 58 |
| | טעות של המתאמת חישבו את האגרה לפי שעת סגירה 01:30 במקום תעריף כל הלילה. | 1 ב 58 |
| | אותה טעות. | 2 ב 58 |
| | אותה הטעות. | 3 ב 58 |
| | העסק שילם לחצי שנה קיבל היתר לחודש ניסיון ולאחר מכן קיבל 5 חודשים ללא חישוב כך שבסוף הניסיון שילם על פי הנדרש. | ג 58 |
| | "ציינה" – בתשלום הבא להיתר קוזזו העודף והוא שילם סכום נמוך יותר. | 2 ג 58 |
| | <u>הערות לטבלה 1</u> : הסכום ששולם הוא 303 ₪ ולא 98 ש"ח יש על כך קבלה ההערה בדו"ח לסעיף זה לא נכונה. | 1 ד 58 |
| | 407 ₪ טעות שנלקחה ממספר התיק על פי הקבלה שולם הסכום הנכון 898 ₪. | 2 ד 58 |
| | ניתן היתר ל 11 חודש לגבי אגרה ל 6 חודשים, טעות מחשב. | 3 ד 58 |
| | אותו דבר. | 4 ד 58 |
| | הסכום ששולם על פי הקבלה 79 ₪ ולא ככתוב. | 5 ד 58 |
| | טעות מחשב, הפקיד/ה הוציאו היתר ל 3 חודשים על פי הנחיות הפיקוח האמור בהתאם אך המחשב רשם 6 חודשים. | 6 ד 58 |
| | תקלה במחשב. ניתן היתר לשנה והמחשב חישב לחצי שנה. | 1 ה 58 |
| | תקלה במחשב. האגרה ששולמה לא נרשמה במחשב. | 2 ה 58 |
| | לא ניתן לשחזר מדוע ניתן היתר לשנה וגבו כסף לחצי שנה. ההיתר לא אותר בתיק. | 4 ה 58 |
| | ההיתר ניתן בשני משכים ועל שניהם יחד ניגבה הסכום הנכון. | 5 ה 58 |
| | שולמה אגרה מלאה, עקב אובדן הוצא היתר נוסף ללא תשלום. | 6 ה 58 |
| | שולמה אגרה מלאה כחוק. | 7 ה 58 |

| | |
|---------|--|
| 8 ה 58 | שולמה אגרה מלאה עם תשלום יתר. |
| 9 ה 58 | טעות של האגף. שולם סכום עבור פעילות עד שעה 24:00 במקום הסכום הנכון. תקלת מחשב. |
| 1 ו 58 | גביית יתר עקב תקלה במחשב. |
| 2 ו 58 | גביית יתר עקב תקלת מחשב. המחשב נתן תעריף של מעל 100 מ"ר במקום מתחת ל 100 מ"ר. |
| 1 ז 58 | תקלת מחשב. קבע אגרה לפי שטח קטן מ 100 מ"ר במקום מעל. |
| 1 ח 58 | שולמה אגרה עבור כל התקופה ל 6 חודשים אך ניתן היתר ל 7 ימים לנסיון וקבלת אישור הגורמים. |
| 2 ח 58 | טעות מחשב, האגרה מתאימה לכל הלילה אך הבקשה וההיתר היו עד 24:00. |
| 1 ט 58 | טעות מחשב. החישוב נעשה עד 24:00 וההיתר ניתן עד הבוקר. |
| 2 ט 58 | אותה התיחסות. |
| 3 ט 58 | אותה התיחסות. |
| 4 ט 58 | אותה התיחסות. |
| 1 י 58 | היתר ישן מאז 1959 נשמרה המשכיות על פי החלטת המדיניות הראשונה. |
| 2 י 58 | כני"ל. |
| 3 י 58 | עסק פינתי מדיניות רח' ד. עד 02:00 לכן תואם מדיניות. |
| 4 י 58 | כני"ל תיאום מדיניות. |
| 5 י 58 | עסק פינתי לרח' ד. תואם מדיניות עד שעה 02:00. |
| 6 י 58 | כני"ל הסעיף הקודם. |
| 7 י 58 | תואם מפת מדיניות עד 01:00 לנסיון בהעדר החלטה חדשה המדיניות נמשכת. |
| 8 י 58 | לעסק היתר עד שעה 02:00 משנת 1994 לכן נמשך ההיתר על פי מסמך המדיניות לגבי המשכיות לעסקים שהיה להם היתר לפני המדיניות. |
| 9 י 58 | מדיניות עד שעה 01:00 נקבעה לנסיון בשנת 2009 לחצי שנה ונמשך עד לגמר הדיונים. |
| 10 י 58 | כני"ל. |
| 11 י 58 | על פי המדיניות עד שעה 01:00 תואם מדיניות (הקו חוצה את הבנין). |
| 12 י 58 | על פי המדיניות עד שעה 01:00. |
| 13 י 58 | כני"ל. |
| 14 י 58 | כני"ל. |
| 15 י 58 | בנין פינתי לרח' ד. מדיניות עד 02:00. |
| 16 י 58 | לפאב היתר לילה משנת 99 לפני מסמך המדיניות. נהנה מהמשכיות על פי המדיניות. |



| | | |
|--|--|---------|
| | כני"ל. | 58 י 17 |
| | העסק מהווה גם פיצוציה – מכולת ומקום למכירת מוצרי מזון שהמדיניות לא חלה עליו. | 58 י 18 |
| | על פי המדיניות הכתובה בחוף הים בהעדר מטרדים ניתן לתת היתר מעבר לשעה 02:00. | 58 י 19 |
| | העסק מצוי במרכז החתירה לגביו המדיניות היא כל הלילה. | 58 י 20 |
| | כני"ל. | 58 י 21 |
| | היתר הלילה הוצא לפני הודעת הסירוב. ביטול הרשיון הוא הפעולה המהותית. אי ביטול היתר הלילה נעשה במכתב ההודעה הראשון מיום 21.2.10. לא נשלח מכתב נוסף לתזכורת לבעל העסק שההיתר מבוטל. בחודש אוגוסט 2010 נשלח מכתב תזכורת ביטול הרשיון ובמועד זה כבר לא היה תוקף להיתר ולכן לא היה צורך בתזכורת. | 60 א |
| | המבקרת צודקת. הוון סרוב הרשות לאיכות הסביבה אך הסרוב לא הופנה לביטול ההיתר. | 60 ב |
| | המבקרת צודקת. הוון סירוב אך הוא לא הועבר לטיפול בהיתרים. | 60 ג |
| | לעסק ניתנה אורכה להסדרת בעיית איכות הסביבה עד סוף 2010 בסיכום השימוע מיום 24.3.10 ולכן לא בוטל היתר הלילה שתוקפו פג ב 30.8.10 מועד המוקדם מתום תוקף הרשיון כפי שסוכם בשימוע. | 60 ד |
| | בהתיחס לכל התכתובת רק בתאריך 24.5.11 בוטל אישור הרשות לאיכות הסביבה ובעקבותיו החל אגף רישוי עסקים בתהליך ביטול היתר הלילה ביטול שנכנס לתוקפו ב 19.6.11. | 66 א |
| | "נ. ש." אינה בית אוכל והמדיניות שעות הלילה לא חלה עליה. מתן היתר לילה בתאריך 22.6.11 היה טעות שכן ניתן סרוב פיקוח עירוני. הבקשה להיתר לילה עד שעה 06:00 נשלחה לרשות לאיכות הסביבה לחוות דעת ב 17.2.11 ונענתה בסרוב רק ביום 17.7.11 בעקבות סרוב זה בוטל היתר הלילה. | 66 ב |

בכבוד רב

מנהל אגף לרישוי עסקים

העתקים:

מנהל אגף הפיקוח
 מנהל הרשות לאיכות הסביבה
 סמנכ"ל תיפעול
 היועץ המשפטי
 גזבר העירייה
 מהנדס העיר
 סגן גזבר ומנהלת אגף תקציבים וכלכלה
 מנהל מחלקת שרות לקוחות אגף רישוי עסקים
 אחראית מתאמי רישוי אגף רישוי עסקים
 מישנה ליועץ המשפטי



י"ב באלול, התשע"א
 11-ספטמבר-11
 סימוכין : 31209311

**הנדון: התייחסות אגף המחשוב לטיטות דוח ביקורת בנושא –
 היתרי לילה לבתי אוכל ועינוג ציבורי בעיר ת"א-יפו**

1. להלן התייחסות אגף מחשוב ומערכות מידע לממצאי טיטות דוח הביקורת הרצ"ב.

ממצאים:

א. סעיף 51, הפקת היתרים חופפים :

המערכת מאפשרת כיום הפקת היתרים חופפים בתאריכים. ניתן לבצע פיתוח נוסף אשר יאפשר מתן התראה או חסימה, אם תוגדר דרישה כזו ע"י הלקוח.

ב. סעיף 52, היתרים מעל 12 חודש :

אכן נמצאה תקלת תכנה בחישוב תאריך הסיום במקרה של חודש דצמבר – התקלה תוקנה. התרים לתקופה של פחות מ-3 חודשים – לא נדרשה ע"י הלקוח בדיקה או חסימה כזו. המערכת מאפשרת הפקת היתר גם ליום בודד.

• סעיף קטן 5 :

הביקורת מציגה אי התאמות בין מערכת רע"ס לבין "קובץ רישוי עסקים" – הקובץ הוא יצוא של נתונים מהמערכת. השוני נובע כנראה מכך שהקובץ המיוצא לא כלל אינדיקציה להיתר מבוטל.

ג. **תשלומי אגרות להיתרי לילה** – במועד הביקורת חישובי האגרות בוצעו ידנית. מנובמבר 2010 המערכת מחשבת את האגרה ומציגה לנציג השרות, אך מאפשרת לשנות את הסכום ומחייבת עדכון סיבת שינוי (דרישת הלקוח). בימים אלו אנו עובדים על פיתוח הפקת שוברים ממוחשבים (השובר הוא חלק מההיתר).

ד. סעיף 60 :

היום אין קשר במערכת בין הרשיון להיתר. ניתן לפתח התראה בעת ביטול רשיון כי קיים היתר תקף, או לבטל אוטומטית את ההיתר, אם תוגדר דרישה כזו ע"י הלקוח, ותכנס לת"ע.

ה. **מפת המדיניות:**

ניתן לפתח קשר בין מפת המדיניות למערכת רע"ס – התראה או חסימה על פי כתובת העסק – אם יידרש ע"י הלקוח, ויכנס לת"ע.

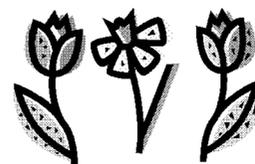
2. בברכה

בשם מנהלת האגף

From: ז. אגף רישוי עסקים
Sent: Monday, January 02, 2012 4:25 PM
To: זנכל העירייה;
 העירייה
Cc: זנהל אגף פיקוח
Subject: היתרי לילה בפינת רחוב. סיכום הסמנכ"ל וחוות דעת משפטית

מצו"ב סיכום פורום אכיפה.
 כפי שנאמר בדיון על דו"ח המבקר על היתרי לילה, הנושא של היתר לילה
 בעסקים בבית פינתי, קיבל חוות דעת משפטית של עו"ד ר א ולאחריה
 סיכם הסמנכ"ל כי בעסקים המצויים בבית פינתי ינתן היתר בשיקול דעת ולאחר
 התיחסות של הרשות לאיכות הסביבה.

הערתי על חוסר תום לב מצד מנהל הרשות לאיכות הסביבה נסובה על העניין
 של עסק ברחוב ב י פינת מ שהוא היה הטריגר לדיון אצל הסמנכ"ל
 ולגביו יצא הסיכום.
 מכן שהדוגמא של מנהל הרשות לאבסורד שנימצא בעסק הנדון, נדונה כבר
 וסוכמה בעבר !!!
 בכל מקרה, זאת האסמכתא להתנהלותנו בבתיים פינתיים.



מאת: מ. אגף רישוי עסקים

נשלח: ד 18 ינואר 2012 12:49

אל: מנהל אגף פיקוח; מנהל מידע רישוי ותביעות; מ. הרשות לאיכות הסביבה; מנהל מחלקת רישוי עסקים; רכז ידע לרישוי עסקים; מ.מח' ביקורת עסקים; תוכניתנית; מבקרת העירייה; מ. אגף רישוי עסקים; מנהלת מרכז מידע רישוי עסקים

עותק: משנה למנכ"ל העירייה; עוזר דובר; מנהל המוקד; מ. מח' שרותי ב"ע; מתאמת מידע; מנהלת מרכז מידע תכנוני; מנהל מח' רישוי הנדסי לעסקים; משנה ליועמש (פלילית); ס.היועמש ומדור אכיפת דיני ר"ע ס. בכיר ליועמ"ש

נושא: עדכון מדיניות שעות פעילות לילה לבתי אוכל וענוג ציבורי. החלטת הנהלה מיום 16.1.12

ביום 16.1.2012 אישרה הנהלת העירייה שינויים במפת המדיניות למתן היתרי לילה לבתי אוכל וענוג ציבורי.

יודגש כי המדיניות חלה רק על: בתי אוכל וענוג ציבורי ולא על שאר העסקים בעיר לגביהם יש התייחסות פרטנית על פי רמת המטרד הצפוי תוך התייחסות למגמה העירונית של "עיר ללא הפסקה".

פרוטכל הדיון יפורסם בקרוב אך המדיניות שסוכמה בתוקף מיום הדיון. בתוך זמן קצר נעדכן גם את המפות במערכת הGIS.

במדיניות החדשה הוטמעו גם **הערות מבקרת העירייה** שבאו לידי ביטוי בטיוטת דו"ח המבקרת שנדונה לפני זמן קצר אצל מנכ"ל העירייה שהינחה לשלבם במדיניות התרי הלילה.

להלן המטודולוגיה של תהליך גיבוש המדיניות והאישור. הנושאים נאספים במהלך השנה על בסיס לקחים, בקשות שונות וצרכים עירוניים משתנים. הנושאים נדונו בפורום אכיפה וסוכמו על ידי המשנה למנכ"ל. במקביל הנושאים נדונו בפורום סגני ראש העיר שגיבשו המלצתם. המלצות מבקרת העירייה שהופיעו בדו"ח הביקורת על היתרי לילה כפי שסוכמו על ידי מנכ"ל העירייה שולבו במצא לדיון לוועדת הנהלה. המלצות הגורמים השונים והסיכומים הוצגו לראש העירייה, מנכ"ל העירייה המשנה למנכ"ל והמלצתם מופיעה בסיכום תחת הכותרת "**המלצה מסכמת**". המצגת שהוצגה לוועדת הנהלה עם ההחלטות שהתקבלו מצורפת בזאת. ההחלטות של ועדת הנהלה הקובעת את המדיניות על פי חוק העזר לתל אביב יפו (פתיחתן וסגירתן של חנויות)

נא העבירו לכל מי שנוגע בדבר את השינויים שחלו במדיניות.

מנהל אגף רישוי עסקים.
עיריית תל אביב יפו

יוני 2009

הצעות לשינוי במפת מדינת ישראל

דיון ועדת הנהלה 16 ינואר 2012

- * נושאי הדיון,
 - * המלצות מסכמות
 - * החלטות ועדת הנהלה
- מיום 16.1.12.



ב.ק..ס..7

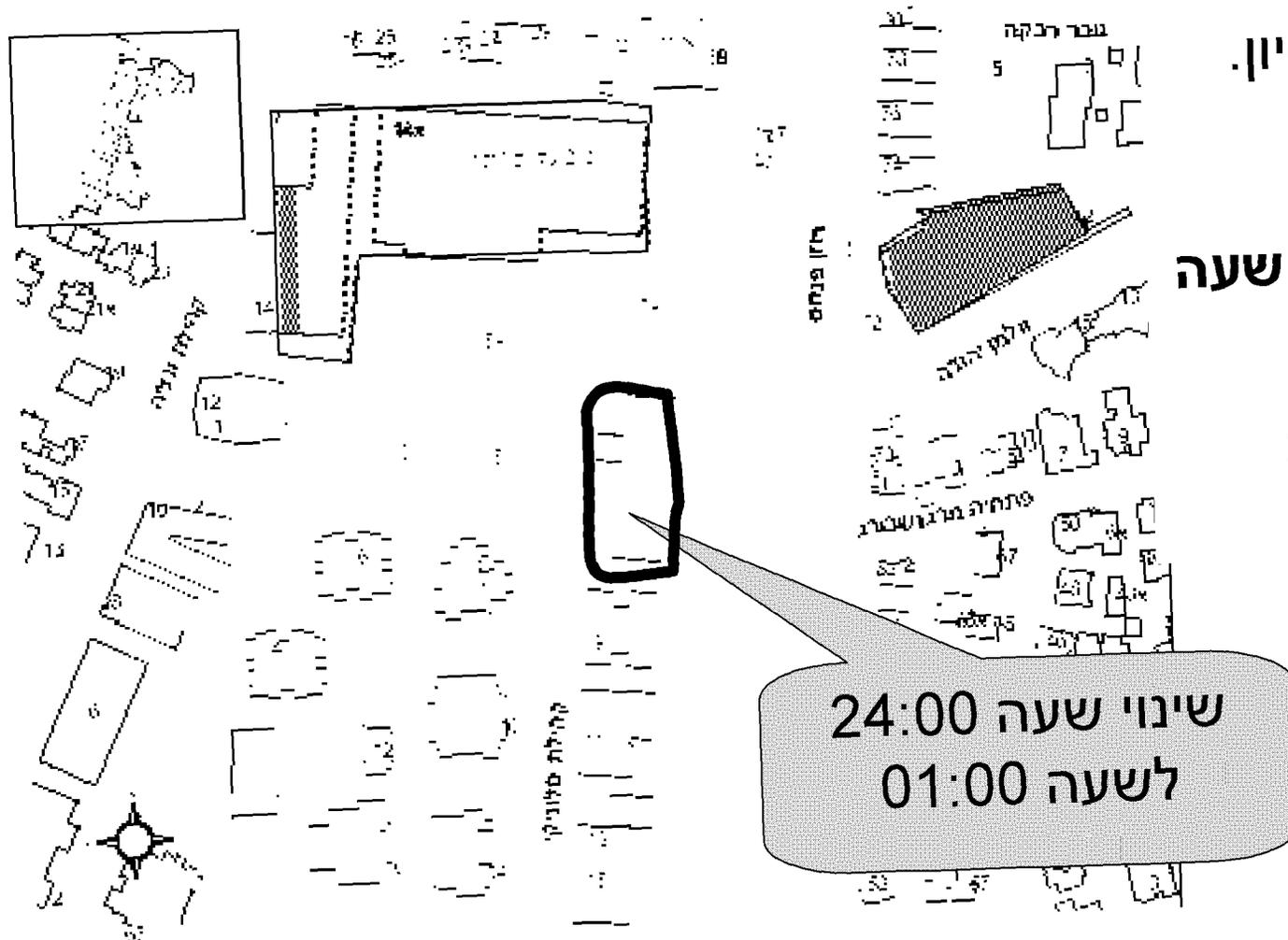
השינוי המבוקש:

אושר ביום 12.7.2009
לשלושה חודשים לניסיון.

המלצה מסכמת:

לאשר שינוי קבוע עד שעה
01:00

החלטה: מאשרים את
ההמלצה.



ט. מ. ב. 126/8

השינוי המבוקש:

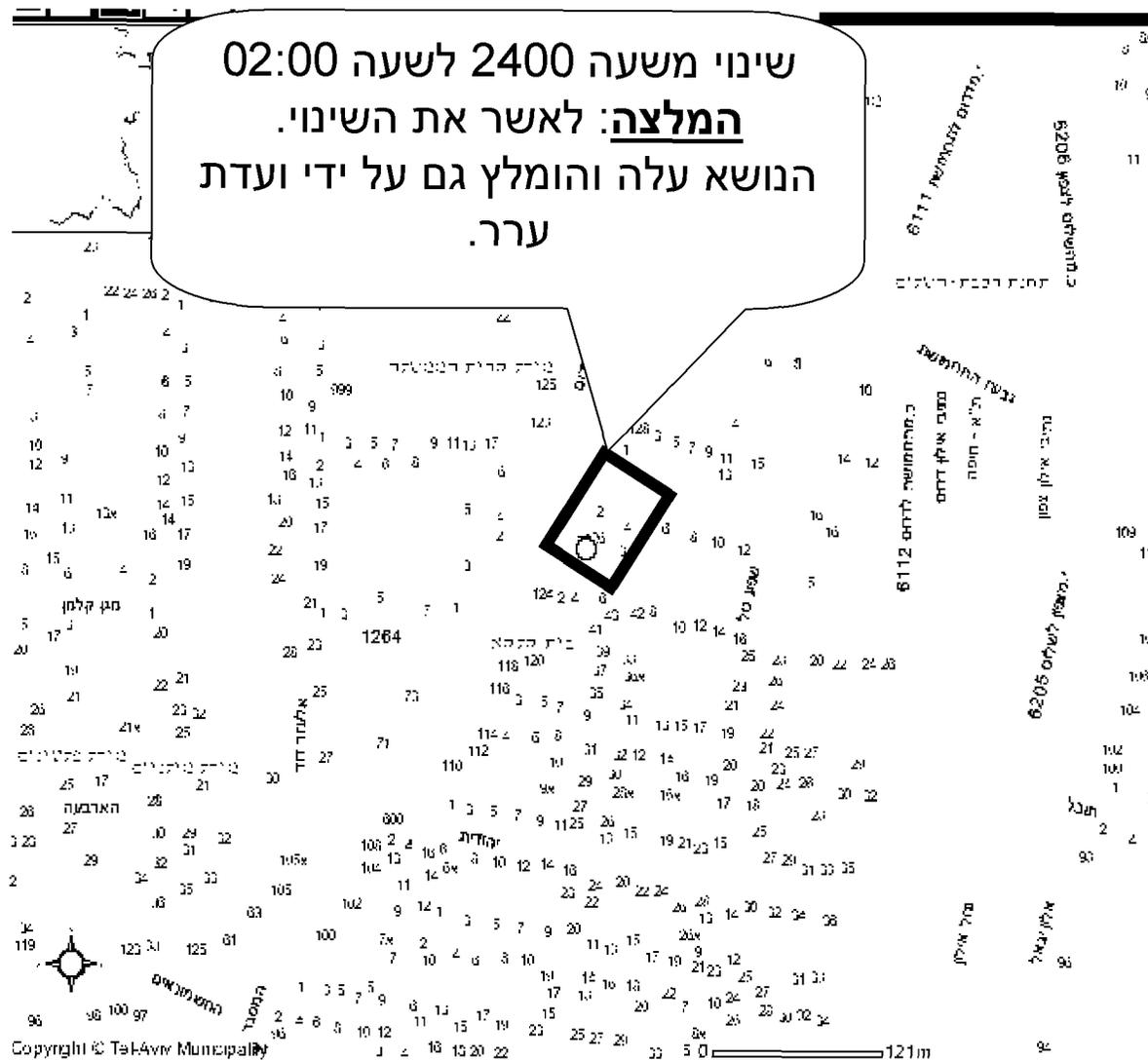
אושר ביום 12.7.09 עד שעה
02:00 לשנה לניסיון.

המלצה מסכמת:

לאשר שינוי קבוע עד שעה
02:00

החלטה: מאשרים את
ההמלצה

שינוי משעה 2400 לשעה 02:00
המלצה: לאשר את השינוי.
הנושא עלה והומלץ גם על ידי ועדת
ערה.



לי.. 19, 17, 22, 24

שינוי משעה 01:00
לשעה 02:00



השינוי המבוקש:

בדיון הקודם אושר לחצי
שנה לניסיון

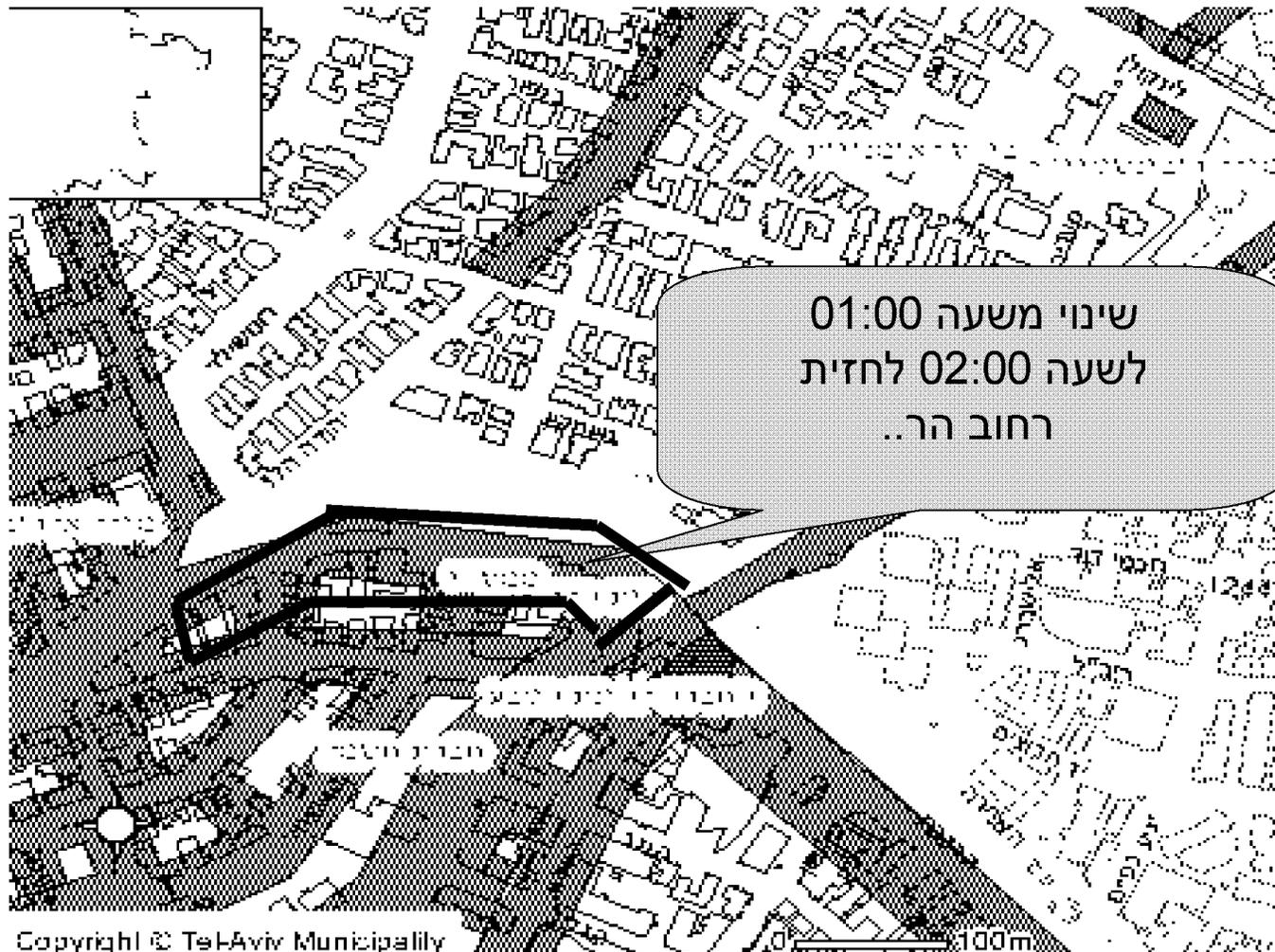
מומלץ אשר כשינוי
קבוע

המלצה מסכמת:

לאשר שנה נוספת
לניסיון עד שעה 02:00

החלטה: מאשרים את
ההמלצה לשנה ניסיון

רחוב הר. ממספר 6 עד 22 (מ.ב.)



השינוי המבוקש:

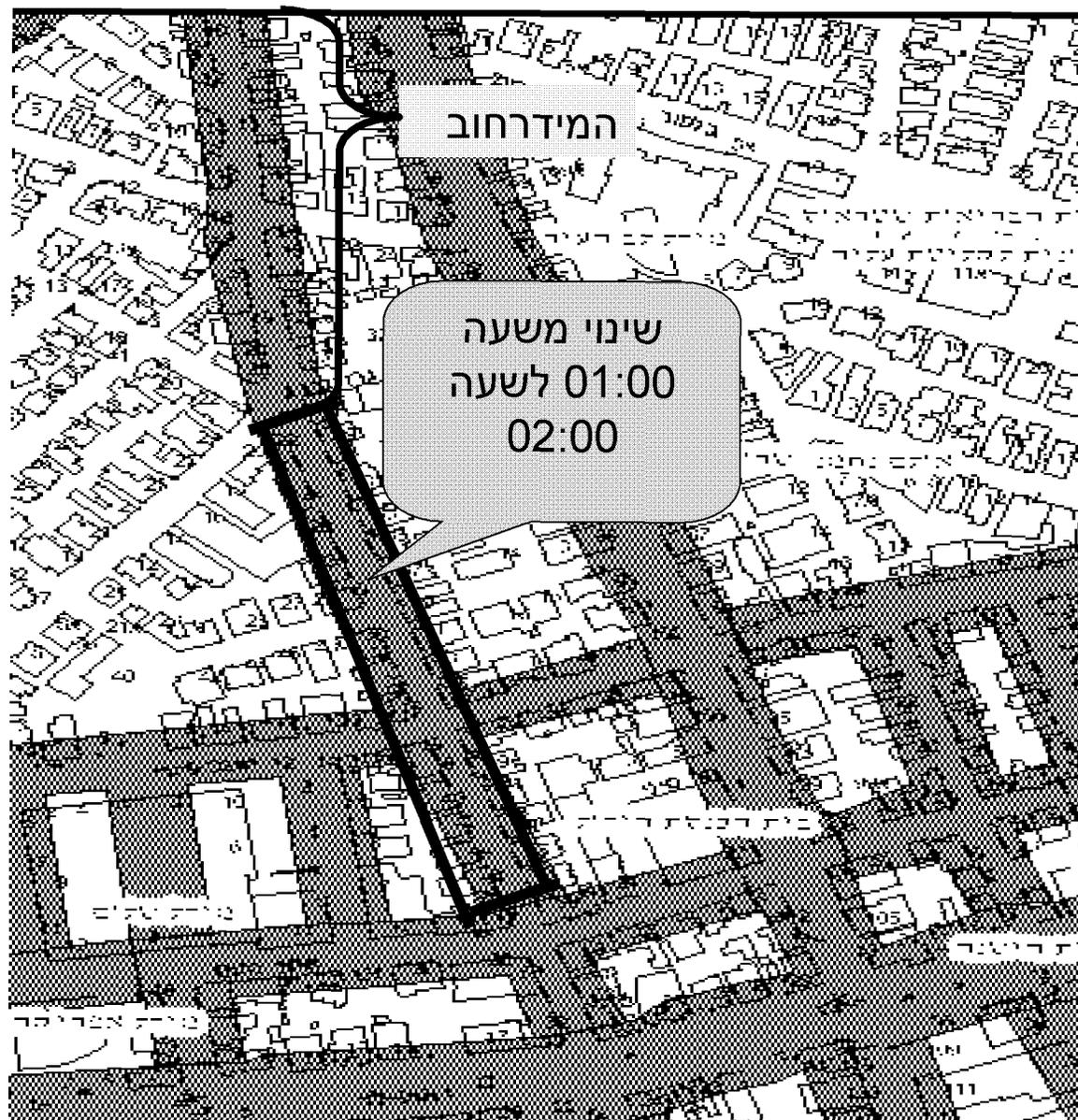
רחוב הר. ממספר 6
עד רחוב מ.ב. שינוי
משעה 01:00 לשעה
02:00

המלצה מסכמת:

לאשר לשנה ניסיון
עד 02:00

החלטה: מאשרים את
ההמלצה

רחוב נ. ב. - ג. עד א. ה.



השינוי המבוקש:

שינוי שעות פעילות משעה
01:00 לשעה 02:00.

פורום אכיפה ופורום הסגנים
לא ממליץ לאשר את השינוי

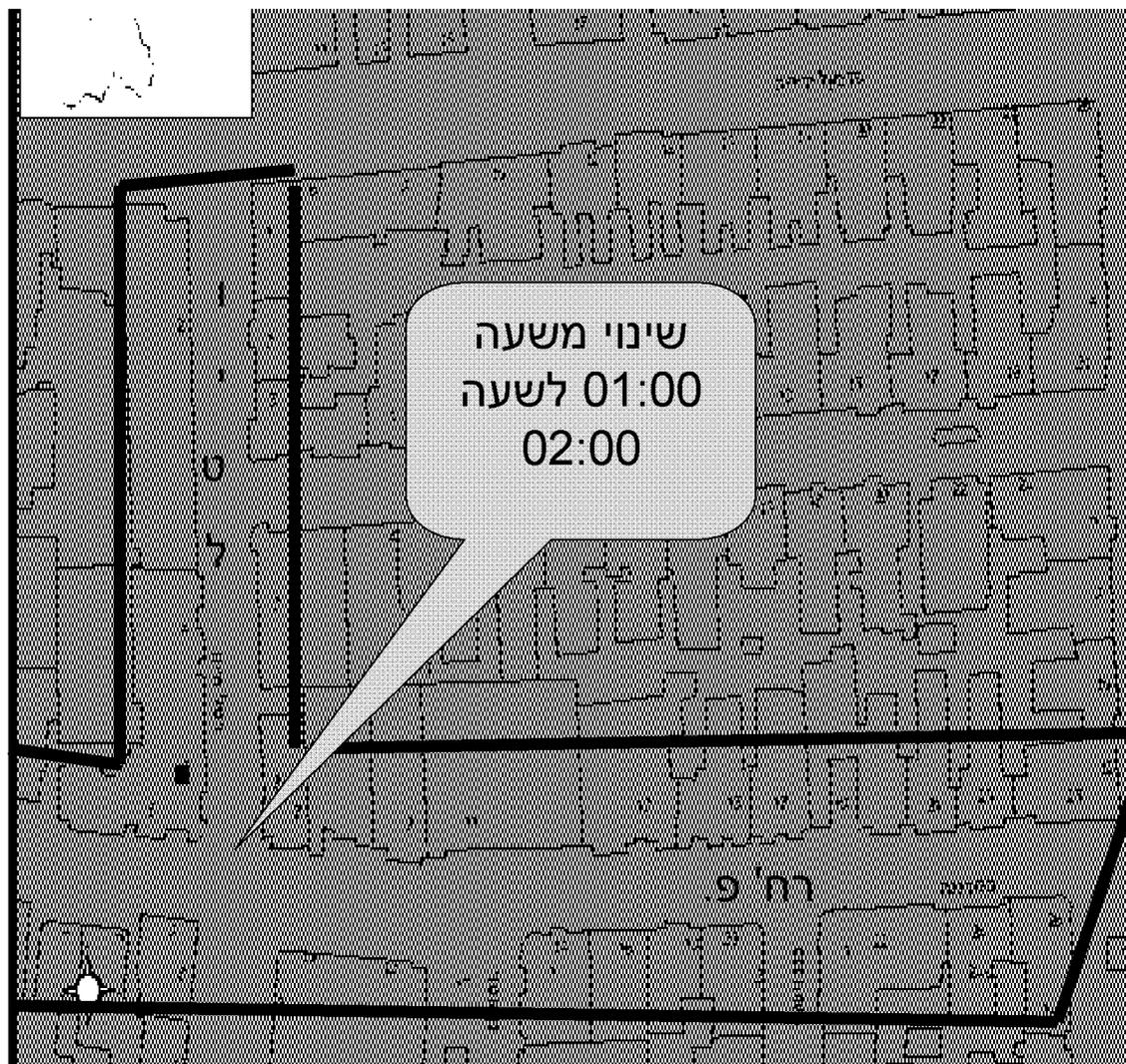
המלצה מסכמת:

לא לאשר את השינוי משעה
01:00 עד שעה 02:00.

להשאיר את המצב הקיים עד
שעה 01:00

החלטה: מאשרים את ההמלצה
שלא לשנות את המדיניות
ולהשאיר עד שעה 01:00

שכונת פ. - רח' ו. כולו. רח' פ. מא. ועד שדרות ו.



השינוי המבוקש:

שינוי שעות הפעילות בשני הרחובות:
ו.. כולו, ורח' פ.. בחלקו ממספר 2-26
משעה 01:00 לשעה 02:00

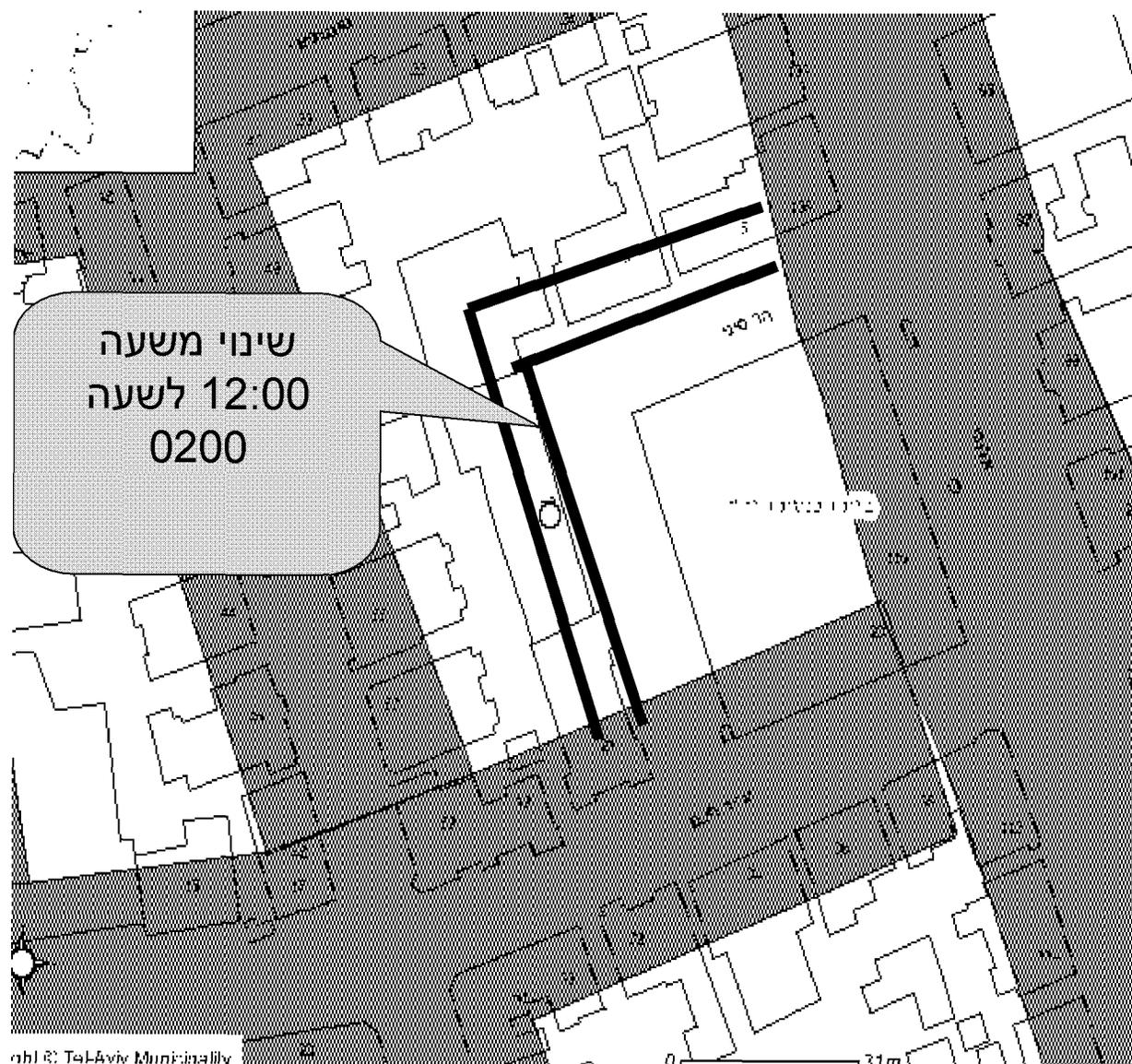
להקפיא את מספר הברים ובתי האוכל
בקטע רחובות אלו כדי לעצור את
התדרדרות איכות החיים ברחובות
והרס המרקם המסחרי של הרחובות.

המלצה מסכמת:

לא לשנות לשעה 02:00
ולהשאיר המצב הקיים עד
01:00.

למנוע הקמת בתי אוכל וברים
חדשים במתחם. עקב עומס יתר
החלטה: מאשרים את ההמלצה.

רחוב ה. ס.



השינוי המבוקש:

שינוי שעות הפעילות ברחוב המחבר מאחורי בית הכנסת הגדול את רחוב א. ורחוב א.. ה... משעה 24:00 לשעה 02:00 מומלץ לאשר לחצי שנה ניסיון.

במקום רחבה המזמינה פעילות.

המלצה מסכמת:

לאשר שינוי משעה 24:00 עד שעה 01:00 לשנה ניסיון

החלטה: מאשרים את ההמלצה

מתחם התיירות ביפו

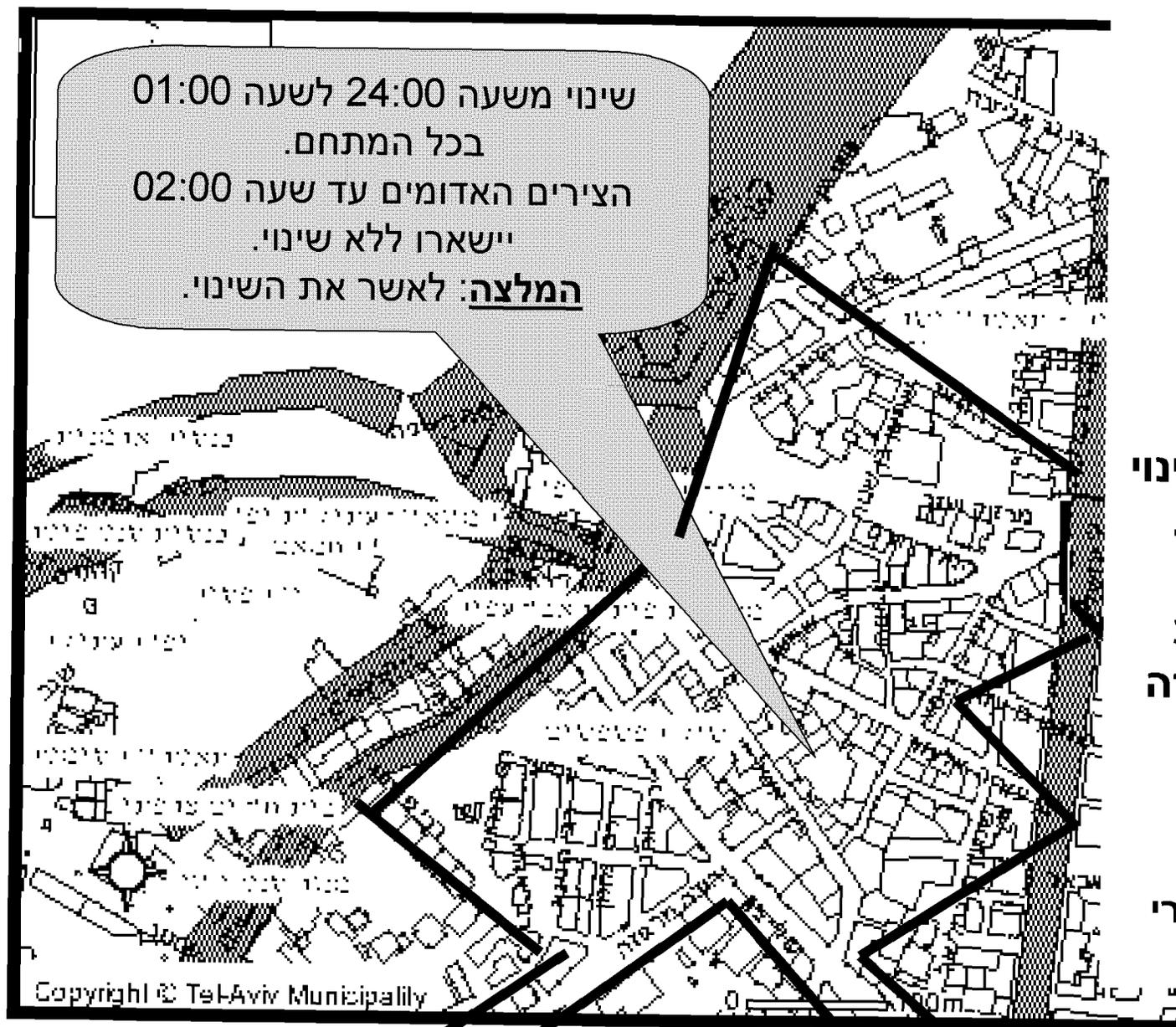
השינוי המבוקש:

הכללת הרחובות הבאים
בתחום התיירות המותר עד
שעה 01:00 :
יהודה מ.
רחוב ע.צ.
רחוב בית א.
רחוב מו

המלצה מסכמת:

לא לאשר כל תוספת ושינוי
במתחם מהמאושר כיום.
הגבלת מספר בתי אוכל
חדשים אושרה במסגרת
מסמך מדיניות של הועדה
המקומית

החלטה: מאשרים את
ההמלצה לא לשנות את
תחומי המתחם לעניין היתרי
לילה מהמצב היום.



שימוש ברחבת הישיבה בחוץ לאחר השעה 24:00

- בתוכנית המקורית שאושרה בשנת 1999 נקבעה הגבלה גורפת על הוצאת שולחנות וכיסאות בבתי אוכל לאחר השעה 24:00
- הגבלה זו נשארה "מילה מתה" ושאינה מקוימת עקב חוסר מעשיות, שוני בין אזורי העיר שבחלקם אין כל בעיה של פגיעה באיכות חיים, הקמת אזורי בילוי ותרבות בעיר שאין בהם כלל מגורים ודפוסי הבילוי שהתפתחו בתל אביב..
- הגבלת זכות הישיבה לאחר השעה 24:00 נעשית רק במקרים מיוחדים בהם הדבר מתבקש.

ההצעה לשינוי.

- למחוק ההוראה האוטומטית להגבלת הישיבה
- בעסקים בכל העיר ולהגביל הישיבה בחוץ רק על פי הצורך ולדרישת ספציפית של גורמי הרישוי איכות הסביבה והאכיפה ביחס לעסקים ספציפיים.

המלצה מסכמת:

- לבטל האיסור הגורף על ישיבה מחוץ לעסק לאחר השעה 24:00 ולקבוע הגבלה פרטנית לעסקים ספציפיים לדרישת גורמי הרישוי והאכיפה ובהתייחס למטרדים

- החלטה: מאשרים את ההמלצה



נוהל אישור מדיניות לתקופת ניסיון

- בעקבות דו"ח מבקרת העירייה בנושא היתרי לילה, והמלצת המבקרת נקבע בדיון מסכם אצל מנכ"ל העירייה כי יש לקבוע נהל להוראת מעבר בדבר מתחמים שאושר בהם שינוי מדיניות לתקופת ניסיון.

המלצה מסכמת:

- לגבי מתחמים בהם אושר שינוי מדיניות לתקופת ניסיון, יקבע כי מיום תום תקופת הניסיון ועד לדיון חוזר בהנהלה, ניתן יהיה להמשיך במדיניות שאושרה לניסיון לשיקול דעת מנהל אגף רישוי עסקים ובלבד שלא נגרמים מטרדים באזור בו מדובר ואין התנגדות גורמי האכיפה בעיר.

- באחריות מהל אגף רישוי עסקים להביא הנושא לדיון חוזר להנהלה בהקדם אפשרי הסמוך למועד תום תקופת הניסיון

- החלטה: מאשרים את ההמלצה

מדיניות בדבר התייחסות לפינות בתים

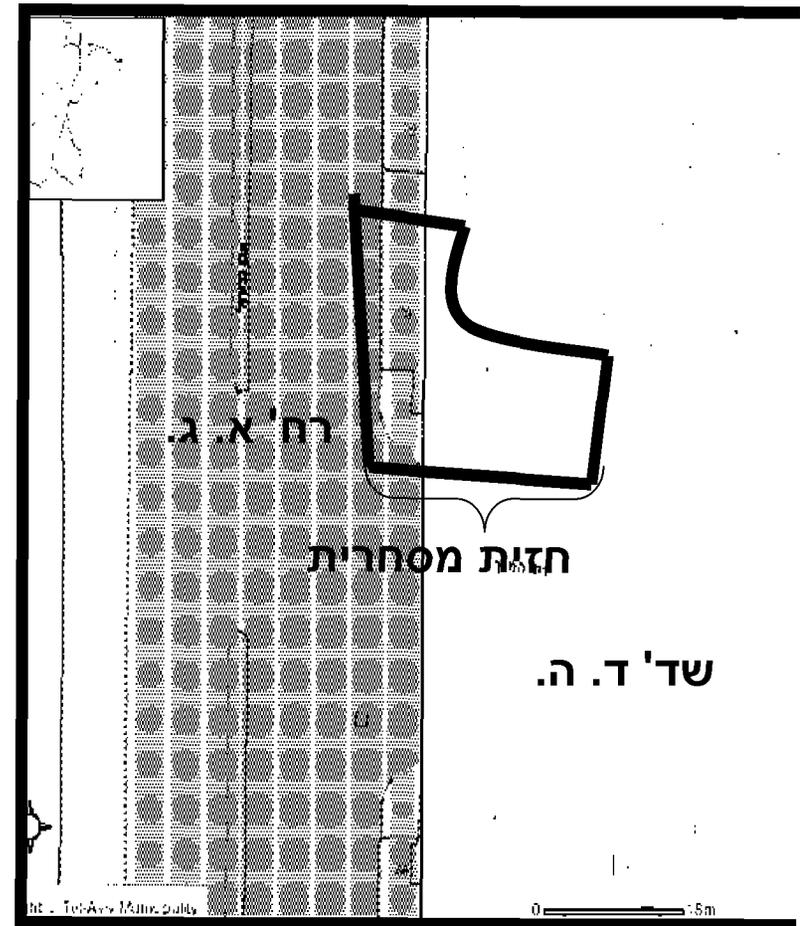
בעקבות דו"ח מבקרת העירייה בנושא היתרי לילה, והמלצת המבקרת נקבע בדיון מסכם אצל מנכ"ל העירייה כי יש לקבוע נוהל כיצד להתייחס לפינות רחובות לגביהם יש מדיניות שונה בין הרחוב המסחרי הראשי והרחוב הפינתי בו יש מדיניות אחרת. הנוהל חיוני שכן בעיר עסקים רבים הממוקמים בפינת הרחוב ועושים שימוש בשתי החזיתות לרחוב.

המלצה מסכמת:

ההתייחסות לבית הפינתי המהווה חזית מסחרית על פי היתר הבנייה והתב"ע תהיה זהה למדיניות הראשית ברחוב הראשי ובלבד שלא נגרמים מטרדים ולא התקבלה התנגדות גורמי האכיפה והרישוי בעיר.

החלטה: מאשרים את ההמלצה

דוגמא: אבן גבירול פ. דוד המלך



סוף דבר

